

ხელოვნური ინტელექტის რეგულირება:

ევროკავშირის AI აქტის გადავადება და მისი მნიშვნელობა საქართველოსთვის

2026 წლის 2 აგვისტოს ევროკავშირის ხელოვნური ინტელექტის აქტის (AI Act) ყველაზე მკაცრი ნაწილი უნდა ამოქმედებულიყო: წესები იმ სისტემებისთვის, რომლებიც ადამიანების დასაქმების, სესხის გაცემის ან განათლების შესახებ გადაწყვეტილებებში მონაწილეობს. ამ თარიღამდე ექვსი დღით ადრე ძალაში შევიდა ცვლილება, რომელმაც ეს ვადა 2027 წლის დეკემბრამდე გადაწია. ეს ანგარიში მოკლედ აღწერს, რას არეგულირებს აქტი და პასუხობს სამ კითხვას: რა გადაიდო და რა დარჩა ძალაში; რატომ მიიღო ევროკავშირმა ეს გადაწყვეტილება; რას ნიშნავს ეს ქართული კომპანიებისთვის, რომლებიც ევროპულ კლიენტებთან მუშაობენ.

01 რას არეგულირებს ევროკავშირის ხელოვნური ინტელექტის აქტი

ევროკავშირის ხელოვნური ინტელექტის აქტი (რეგულაცია 2024/1689) მსოფლიოში ხელოვნური ინტელექტის პირველი ყოვლისმომცველი კანონია. ის 2024 წელს მიიღეს, ძალაში კი 2026 წლის 1 აგვისტოს შევიდა. აქტი თავად ტექნოლოგიას კი არ არეგულირებს, არამედ მის გამოყენებას: რაც უფრო დიდია რისკი, რომელსაც AI სისტემა ადამიანების ჯანმრთელობის, უსაფრთხოებისა და ძირითადი უფლებებისთვის ქმნის, მით უფრო მკაცრია მოთხოვნები. ვალდებულებები ეკისრებათ როგორც მიმწოდებლებს, ანუ კომპანიებს, რომლებიც სისტემას ქმნიან და ბაზარზე გამოაქვთ, ასევე გამომყენებლებს, ანუ ორგანიზაციებს, რომლებიც სისტემას საკუთარ საქმიანობაში იყენებენ.

აქტი რისკის ოთხ დონეს გამოყოფს. პირველ დონეზე მიუღებელი რისკის შემცველი რვა პრაქტიკაა, რომლებიც სრულად აკრძალულია: ადამიანების ქცევის ფარული მანიპულირება, მათი მოწყვლადობის (ასაკის, შეზღუდული შესაძლებლობის ან სოციალური მდგომარეობის) ბოროტად გამოყენება, სოციალური შეფასება, დანაშაულის რისკის პროგნოზირება მხოლოდ პროფილირების საფუძველზე, სახის ფოტოების მასობრივი შეგროვება ინტერნეტიდან სახის ამოცნობის ბაზებისთვის, სამსახურსა და სასწავლებელში ემოციების ამოცნობა, ბიომეტრიული მონაცემებით ადამიანის რასის, პოლიტიკური შეხედულებების ან სექსუალური ორიენტაციის დადგენა და საჯარო სივრცეში პოლიციის მიერ რეალურ დროში ბიომეტრიული იდენტიფიკაცია, რისთვისაც მხოლოდ ვიწრო გამონაკლისებია დაშვებული.

მეორე დონეზე მაღალი რისკის სისტემებია, რომელთა გამოყენება დაშვებულია მკაცრი მოთხოვნების დაცვით. ესენია სისტემები რვა სფეროში: ბიომეტრია, კრიტიკული ინფრასტრუქტურა, განათლება, დასაქმება, ძირითად მომსახურებებზე წვდომა (მათ შორის, კრედიტი და დაზღვევა), სამართალდამცავი საქმიანობა, მიგრაცია და საზღვრის კონტროლი, მართლმსაჯულება და დემოკრატიული პროცესები. მაღალი რისკისაა ასევე AI, რომელიც სამედიცინო მოწყობილობებში, სათამაშოებში, მანქანა-დანადგარებში ან სხვა რეგულირებულ პროდუქტებშია ჩაშენებული. ასეთი სისტემის მიმწოდებელმა ბაზარზე გამოტანამდე უნდა უზრუნველყოს რისკების მართვა, მონაცემების ხარისხი, ტექნიკური დოკუმენტაცია, მოქმედებების აღრიცხვა, ადამიანის ზედამხედველობა, სიზუსტე და კიბერუსაფრთხოება, გაიაროს შესაბამისობის შეფასება და სისტემა ევროკავშირის მონაცემთა ბაზაში დაარეგისტრიროს. მესამე დონეზე შეზღუდული რისკის სისტემებია, მაგალითად, ჩატბოტები და დიპფეიკების შემქმნელი სისტემები, რომლებსაც მხოლოდ გამჭვირვალობის ვალდებულება აქვთ. მეოთხე დონეზე მინიმალური რისკის სისტემებია, მაგალითად, სპამის ფილტრები და ვიდეოთამაშები, რომლებსაც აქტი დამატებით ვალდებულებებს არ უწესებს.

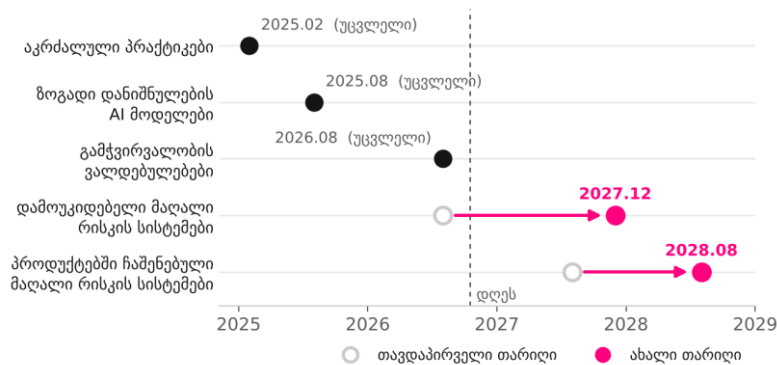
აქტი ცალკე წესებს ადგენს ზოგადი დანიშნულების AI მოდელებისთვის, ანუ იმ დიდი მოდელებისთვის, რომლებსაც ChatGPT-ის ან Gemini-ის მსგავსი სერვისები ეყრდნობა. მათმა მიმწოდებლებმა უნდა მოამზადონ ტექნიკური დოკუმენტაცია, დაიცვან საავტორო უფლებები და

გამოაქვეყნონ მოდელის გასაწვრთნელად გამოყენებული მონაცემების მოკლე აღწერა. სისტემური რისკის მქონე მოდელების მიმწოდებლებს დამატებით ეკისრებათ რისკების შეფასების, სერიოზული ინციდენტების შესახებ შეტყობინებისა და კიბერუსაფრთხოების უზრუნველყოფის ვალდებულებები. აქტის შესრულებას ევროკომისიის AI ოფისი და წევრი ქვეყნების ეროვნული ორგანოები აკონტროლებენ. დარღვევისთვის ჯარიმა აკრძალული პრაქტიკის შემთხვევაში 35 მილიონ ევრომდე ან კომპანიის მსოფლიო ბრუნვის 7 პროცენტამდე აღწევს, სხვა ვალდებულებების დარღვევის შემთხვევაში კი 15 მილიონ ევრომდე ან ბრუნვის 3 პროცენტამდე.

02 რა გადაიდო და რა დარჩა ძალაში ევროკავშირის ხელოვნური ინტელექტის აქტში

აქტის ვალდებულებები ეტაპობრივად ამოქმედდება. 2025 წლის ნოემბერში ევროკომისიამ ცვლილებების პაკეტი წარადგინა, რომელსაც „ციფრული ომნიბუსი ხელოვნური ინტელექტის შესახებ“ ეწოდა. ევროკავშირის საბჭომ და ევროპარლამენტმა შეთანხმებას 2026 წლის 7 მაისს მიაღწიეს. პარლამენტმა ცვლილებები 16 ივნისს დაამტკიცა (423 დეპუტატმა მხარი დაუჭირა, 57 დეპუტატმა წინააღმდეგ მისცა ხმა, 174 დეპუტატმა კი თავი შეიკავა), საბჭომ კი 29 ივნისს. რეგულაცია 2026/1744 ძალაში 2026 წლის 27 ივლისს შევიდა.

ცვლილების მთავარი შედეგი ორი ახალი თარიღია. დამოუკიდებელი მაღალი რისკის სისტემებისთვის (დასაქმება, კრედიტი, განათლება და სხვა) წესები 2026 წლის 2 აგვისტოს ნაცვლად 2027 წლის 2 დეკემბრიდან ამოქმედდება. მაღალი რისკის იმ სისტემებისთვის, რომლებიც პროდუქტებში, მაგალითად, სამედიცინო მოწყობილობებსა და სათამაშოებშია ჩაშენებული, ამოქმედების ვადა 2027 წლის 2 აგვისტოდან 2028 წლის 2 აგვისტომდე გადაიწია. ევროკომისიის თავდაპირველი წინადადებით, ახალი ვადა სტანდარტების მზადყოფნაზე უნდა ყოფილიყო დამოკიდებული, თუმცა საბჭომ და პარლამენტმა ფიქსირებული თარიღები ამჯობინეს.



გრაფიკი 1. AI აქტის ვალდებულებების ამოქმედების თარიღები ცვლილებამდე და ცვლილების შემდეგ. წყარო: AI აქტის 113-ე მუხლი, ევროკავშირის საბჭო.

გადავადება ნაწილობრივია. 2025 წლის თებერვლიდან მოქმედი აკრძალვები ძალაში რჩება. 2025 წლის აგვისტოდან მოქმედებს ზოგადი დანიშნულების AI მოდელების წესები, ანუ წესები იმ მოდელებისთვის, რომლებსაც ChatGPT-ის ან Gemini-ის მსგავსი სერვისები ეყრდნობა, ხოლო 2026 წლის 2 აგვისტოდან ევროკომისიას ამ მოდელების მიმწოდებლების დაჯარიმება შეუძლია. იმავე დღიდან ამოქმედდა გამჭვირვალობის ვალდებულებებიც: ადამიანმა უნდა იცოდეს, რომ ჩატბოტს ესაუბრება, ხოლო დიპფეიკი ხელოვნურად შექმნილ კონტენტად უნდა მოინიშნოს. კონტენტის ტექნიკური მარკირებისთვის 2026 წლის 2 დეკემბრამდე დამატებითი ვადა მხოლოდ იმ გენერაციულ სისტემებს მიეცა, რომლებიც ბაზარზე 2026 წლის აგვისტომდე გამოვიდა.

ცვლილებამ ზოგი წესი შეარბილა, ზოგი კი დაამატა. შესუსტდა AI-წიგნიერების, ანუ ხელოვნური ინტელექტის გააზრებულად გამოყენებისთვის საჭირო ცოდნისა და უნარების, ვალდებულება: კომპანიებმა თანამშრომლების AI-წიგნიერების ამაღლებას „ხელი უნდა შეუწყონ“, ნაცვლად იმისა, რომ

შესაბამისი ცოდნის დონე „უზრუნველყონ“. მცირე და საშუალო საწარმოების შეღავათები ზომით საშუალო საწარმოებზე ოდნავ დიდ კომპანიებზეც გავრცელდა, რაც ევროკომისიის შეფასებით დაახლოებით 8 250 დამატებით კომპანიას ეხება. ამავე დროს, 2026 წლის 2 დეკემბრიდან აიკრძალება AI სისტემები, რომლებიც რეალური ადამიანების ინტიმურ გამოსახულებებს მათი თანხმობის გარეშე ქმნის ან ბავშვთა მიმართ სექსუალური ძალადობის ამსახველ მასალას ქმნის. ჯარიმების ოდენობა არ შეცვლილა.

03 რატომ გადადო ევროკავშირმა მაღალი რისკის სისტემების წესები

ოფიციალურად დასახელებული მთავარი მიზეზი ტექნიკური სტანდარტების მომზადების დაგვიანებაა. აქტი მაღალი რისკის სისტემების მოთხოვნებს ზოგადად აყალიბებს, ხოლო იმას, თუ პრაქტიკაში როგორ უნდა დააკმაყოფილონ კომპანიებმა ეს მოთხოვნები, ჰარმონიზებული ევროპული სტანდარტები უნდა განსაზღვრავდეს. სტანდარტები თავდაპირველად 2025 წლის აპრილამდე უნდა მომზადებულიყო, თუმცა ეს ვადა ვერ დაიცვეს. 2025 წლის ოქტომბერში ევროპის სტანდარტიზაციის ორგანიზაციებმა, CEN-მა და CENELEC-მა, „განსაკუთრებული და დროებითი“ დაჩქარებული პროცედურა გამოაცხადა და სტანდარტების 2026 წლის ბოლოსთვის მომზადება დაისახა მიზნად. დარგობრივი მიმოხილვის მიხედვით, 2026 წლის სექტემბრისთვის მხოლოდ ერთი სტანდარტი, ხარისხის მართვის სისტემის სტანდარტი EN 18286, იყო გამოქვეყნებული, ხოლო რისკების მართვისა და კიბერუსაფრთხოების სტანდარტების პროექტებს ეროვნული ორგანოების უმრავლესობამ მხარი არ დაუჭირა. ევროკომისია ასევე ასახელებს ეროვნული ზედამხედველი ორგანოების დანიშვნის დაგვიანებას.

მეორე მიზეზი ევროპის კონკურენტუნარიანობის გაძლიერების მიზანია. ევროკავშირის საბჭო გადაწყვეტილებას ენრიკო ლეტასა და მარიო დრაგის ანგარიშებს უკავშირებს. 2025 წლის სექტემბერში დრაგიმ საჯაროდ მოითხოვა მაღალი რისკის ეტაპის შეჩერება, „სანამ მის უარყოფით მხარეებს უკეთ გავიგებთ“. ევროკომისიის შეფასებით, ცვლილებების შედეგად კომპანიები წესების შესრულებაზე 297–433 მილიონი ევროთი ნაკლებს დახარჯავენ.

მესამე ფაქტორი ბიზნესის ზეწოლაა. 2025 წლის ივლისში ევროპის 40-ზე მეტი მსხვილი კომპანიის, მათ შორის Airbus-ის, ASML-ის, Mercedes-Benz-ისა და Mistral-ის ხელმძღვანელებმა ევროკომისიას წერილით მიმართეს და აქტის ორწლიანი შეჩერება მოითხოვეს.

2025 წლის ნოემბერში Financial Times-ისა და Reuters-ის ცნობით, ევროკავშირი ამ საკითხზე ვაშინგტონთან კონსულტაციებს მართავდა, თუმცა ევროკომისიამ აშშ-ის გავლენა უარყო: „აშშ არ გადაწყვეტს ჩვენი გამარტივების დღის წესრიგს“.

04 რას ამბობენ გადავადების მომხრეები და კრიტიკოსები

მომხრეების მთავარი არგუმენტი პრაქტიკულია: თუ სტანდარტები, შესაბამისობის შემფასებელი ორგანოები და ეროვნული ზედამხედველები მზად არ არის, კომპანიებმა არ იციან, კონკრეტულად რა უნდა შეასრულონ, ხოლო ძველი ვადის მკაცრად დაცვა გაურკვევლობას გაზრდიდა.

კრიტიკოსები, მათ შორის ევროპის მომხმარებელთა ორგანიზაცია BEUC და ციფრული უფლებების ქსელი EDRI, სამ საკითხს უსვამენ ხაზს. პირველი, ცვლილებები სრულფასოვანი ზეგავლენის შეფასების გარეშე მომზადდა, ამიტომ ხარჯების მოსალოდნელი შემცირების შესახებ ევროკომისიის შეფასებაც სადავოა. მეორე, უკვე მიღებული აქტის ხელახლა გადასინჯვამ ბიზნესს შეიძლება გაუჩინოს მოლოდინი, რომ წესების ამოქმედება კვლავ გადაიდება. მესამე, BEUC-ის შეფასებით, მანქანა-დანადგარების აქტის მოქმედების სფეროდან გამოყვანა „სახიფათო ხარვეზებს“ ქმნის.

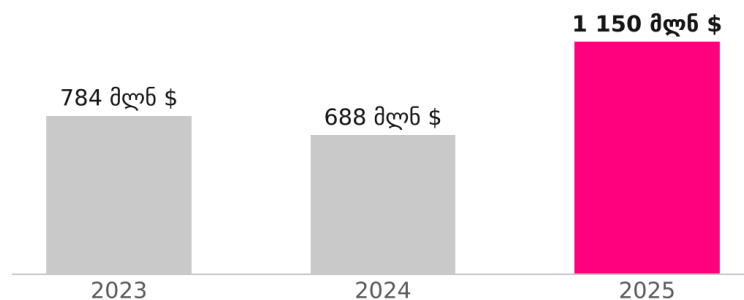
შუალედურ პოზიციას ევროპარლამენტის მომხსენებელი, მაიკლ მაკნამარა, გამოხატავს: მისი თქმით, „გადავადება მისაღებია“, თუმცა „სასწრაფოა ვერ ჩაანაცვლებს მტკიცებულებას, გამჭვირვალობასა და

ანგარიშვალდებულებას“. საბოლოო კომპრომისი, ანუ ფიქსირებული თარიღები, ახალი აკრძალვები და ზოგი ვალდებულების შენარჩუნება, სწორედ ამ შუალედურ მიდგომას ასახავს.

05 როგორ ეხება ევროპული წესები ქართულ კომპანიებს

AI აქტი ევროკავშირის ფარგლებს გარეთაც მოქმედებს. მე-2 მუხლის მიხედვით, ის ვრცელდება მიმწოდებლებზე, რომლებიც AI სისტემას ევროკავშირის ბაზარზე განათავსებენ, „მიუხედავად იმისა, ევროკავშირში არიან დაფუძნებული თუ მესამე ქვეყანაში“, ასევე მესამე ქვეყნის მიმწოდებლებსა და გამომყენებლებზე, „როდესაც AI სისტემის მიერ შექმნილი შედეგი ევროკავშირში გამოიყენება“. ეს ნიშნავს, რომ ქართული კომპანია, რომელიც, მაგალითად, გერმანული ბანკისთვის კრედიტუნარიანობის შეფასების მოდელს ან ევროპული კომპანიისთვის კანდიდატების შერჩევის სისტემას ქმნის, შეიძლება აქტის მოქმედების სფეროში მოხვდეს. იურიდიული ფირმების რჩევით, ასეთ შემთხვევაში ევროპელი კლიენტები ვალდებულებების ნაწილს ხელშეკრულებებით გადასცემენ თავიანთ მომწოდებლებს. კონკრეტული ვალდებულებები იმაზეა დამოკიდებული, ვინ ითვლება სისტემის მიმწოდებლად და ვინ გამომყენებლად, ეს კი თითოეულ შემთხვევაში ცალ-ცალკე უნდა შეფასდეს.

Investor.ge-ის მონაცემებით, საქართველოს IT მომსახურების ექსპორტმა 2025 წელს 1,15 მილიარდ დოლარს მიაღწია, რაც წინა წელთან შედარებით 67 პროცენტით მეტია. 2023 წელს ექსპორტი 784 მილიონი დოლარი იყო, 2024 წელს კი 688 მილიონი დოლარი. სექტორში დაახლოებით 54 500 ადამიანი მუშაობს, ხოლო ზრდის მნიშვნელოვანი ნაწილი 2022 წლის შემდეგ უცხოური კომპანიების საქართველოში გადმოსვლას უკავშირდება.



გრაფიკი 2. საქართველოს IT მომსახურების ექსპორტი, მილიონი აშშ დოლარი. წყარო: Investor.ge, 2026 წლის ივნისი.

IT ექსპორტის უდიდესი ბაზარი აშშ-ია, რომელზეც ექსპორტის დაახლოებით 26 პროცენტი მოდის. მას მოსდევს დიდი ბრიტანეთი და მალტა, ხოლო გერმანიის წილი დაახლოებით 8 პროცენტია. ევროკავშირის ჯამური წილი ანგარიშში გამოყენებულ წყაროებში მითითებული არ არის. აშშ-სა და დიდ ბრიტანეთში მომუშავე კლიენტებზე AI აქტი პირდაპირ არ ვრცელდება, თუ სისტემის შედეგი ევროკავშირში არ გამოიყენება. შესაბამისად, ევროკავშირი ქართული IT ექსპორტისთვის მნიშვნელოვანია, თუმცა მისი ზუსტი წილი გამოყენებული წყაროებიდან არ ჩანს, ხოლო იმ კომპანიების რაოდენობა, რომლებიც ევროპელი კლიენტებისთვის AI სისტემებს ქმნიან, დათვლილი არ არის.

საქართველოს ხელოვნური ინტელექტის შესახებ საკუთარი კანონი არ აქვს. UNESCO-ს 2026 წლის ივნისის შეფასებით, ქვეყანას არ აქვს AI-ის ეროვნული სტრატეგია, AI-ის სპეციალური კანონმდებლობა და AI-ის მართვაზე პასუხისმგებელი ოფიციალური ინსტიტუტი, ხოლო მისი მზადყოფნა „საწყის ეტაპზეა“. UNESCO ეტაპობრივ გეგმას გვთავაზობს, რომლის ბოლო ეტაპზე ევროკავშირის აქტი შეიძლება ორიენტირად იქცეს. საქართველომ 2024 წლის სექტემბერში ხელი მოაწერა ევროპის საბჭოს ჩარჩო კონვენციას ხელოვნური ინტელექტის შესახებ, თუმცა კონვენციის რატიფიცირების შესახებ ინფორმაცია ვერ ვიპოვეთ. ვერ ვიპოვეთ ვერც მთავრობის განცხადება ევროკავშირის AI აქტთან დაახლოების გეგმის შესახებ.

ამ მხრივ რეგიონის სხვა ქვეყნები განსხვავებულ გზას ირჩევენ. მოლდოვა ევროკავშირის აქტს საკუთარი კანონმდებლობის ორიენტირად იყენებს და 2026–2030 წლების AI პროგრამას ამზადებს, უკრაინა კი ევროპულ წესებთან კანონმდებლობის დაახლოებას 2030 წლისთვის გეგმავს. ამ ქვეყნებისთვის ეს გაწევრიანების პროცესის ნაწილია. საქართველოს შემთხვევაში ევროკავშირში გაწევრიანების პროცესი, ევროკავშირის საბჭოს 2025 წლის დეკემბრის დასკვნების თანახმად, ფაქტობრივად შეჩერებულია, თუმცა ასოცირების შეთანხმება და ღრმა და ყოვლისმომცველი თავისუფალი ვაჭრობის სივრცე 2016 წლიდან კვლავ მოქმედებს. ამიტომ AI აქტთან შესაბამისობა საქართველოსთვის ახლა არა სახელმწიფოს ვალდებულება, არამედ ბაზრის მოთხოვნაა, რომელიც უშუალოდ კომპანიებს ეხება.

06 დასკვნები

პირველი, გადავადება ნაწილობრივია: მაღალი რისკის სისტემების წესები 16 თვით გადაიდო, თუმცა აკრძალვები, ზოგადი დანიშნულების მოდელების წესები და გამჭვირვალობის ვალდებულებები უკვე მოქმედებს.

მეორე, გადავადების ოფიციალური მიზეზი ტექნიკურია: სტანდარტები და ზედამხედველი ორგანოები მზად არ არის. ამავე დროს, გადაწყვეტილების მიღებას ევროპის კონკურენტუნარიანობის გაძლიერების მიზანი და ბიზნესის ლობირება უწყობდა ხელს, ხოლო აშშ-ის გავლენის შესახებ მტკიცება დაუდასტურებელი რჩება.

მესამე, ახალი ვადისთვის სრულად მომზადებაც გამოწვევად რჩება. 2027 წლის დეკემბრამდე დაახლოებით 14 თვე რჩება, ხოლო სტანდარტების უმრავლესობა ჯერ კიდევ შეთანხმებული არ არის. ამიტომ კომპანიებს წესების შესრულება შეიძლება სტანდარტების გარეშე მოუწიოთ.

მეოთხე, ქართული კომპანიებისთვის აქტს პრაქტიკული მნიშვნელობა აქვს: ის შეიძლება მათ საქმიანობაზეც გავრცელდეს და ევროპელი კლიენტების სახელშეკრულებო მოთხოვნებშიც აისახოს, განსაკუთრებით იმ შემთხვევაში, თუ ისინი დასაქმების, კრედიტისა და განათლების სფეროებისთვის სისტემებს ქმნიან. სახელმწიფო AI სტრატეგიისა და სპეციალური კანონის არარსებობის პირობებში კომპანიებს ახალ მოთხოვნებთან ადაპტაცია უწევთ.

07 წყაროები

1. Council of the European Union. Artificial intelligence: Council gives final green light to simplify and streamline rules, 2026 წლის 29 ივნისი.
2. Council of the European Union. Artificial intelligence: Council and Parliament agree to simplify and streamline rules, 2026 წლის 7 მაისი.
3. European Parliament. Legislative Train: Digital Omnibus on AI, 2026.
4. Regulation (EU) 2024/1689 (Artificial Intelligence Act), მუხლები 2, 5, 6, 50, 53, 55, 99 და 113. Official Journal of the European Union, 2024.
5. Regulation (EU) 2026/1744 amending Regulation (EU) 2024/1689. Official Journal of the European Union, 2026.
6. European Commission. Digital Package: Questions and Answers, 2025 წლის ნოემბერი.
7. CEN-CENELEC. Update on AI Standardization: Exceptional Measures, 2025 წლის 23 ოქტომბერი.
8. Krog. AI Standardisation Watch, Edition 16, 2026 წლის სექტემბერი.
9. Euronews. Draghi Calls for Pause to AI Act to Gauge Risks, 2025 წლის 16 სექტემბერი.
10. SDxCentral. EU Reportedly Watering Down AI Act but Denies US Influence, 2025 წლის ნოემბერი.
11. BEUC. AI Omnibus Risks Creating Dangerous Regulatory Loopholes and Weakening Consumer Protection, 2026 წლის 7 მაისი.
12. EDRI. The Digital Omnibus Is Going on Summer Break, Your Rights Are Not, 2026 წლის 16 ივლისი.
13. IAPP. Irish MEP McNamara Tapped as AI Omnibus Rapporteur, 2026 წლის 15 იანვარი.
14. Investor.ge. Georgia's Technology Export Sector: Growth Drivers and Structural Constraints, 2026 წლის 17 ივნისი.
15. Investor.ge. Georgia's ICT Sector after the Surge: Growth, Risks and the Skills Gap, 2026 წლის 1 მარტი.
16. UNESCO. Readiness to Action: A Phased Roadmap for Developing AI Regulation and Governance in Georgia, 2026 წლის ივნისი.
17. Civil.ge. Georgia Signs Council of Europe Framework Convention on Artificial Intelligence, 2024 წლის 5 სექტემბერი.
18. European External Action Service. EU–Georgia Relations, Factsheet, 2026 წლის აგვისტო.

19. Media Azi. EU Explained: Artificial Intelligence in Moldova, 2026 წლის ივნისი.

20. Ministry of Digital Transformation of Ukraine. AI Regulation: Ukraine on Its Path to the EU, 2025.

ეს ანალიზი მომზადებულია ბიზნესისა და ტექნოლოგიების უნივერსიტეტის (BTU) აკადემიური გუნდისა და BTUAI-ის მიერ. ის ეყრდნობა საჯაროდ ხელმისაწვდომ ოფიციალურ დოკუმენტებს, დარგობრივ მიმოხილვებსა და კვლევებს, ანალიტიკური ხასიათისაა და იურიდიულ კონსულტაციას არ წარმოადგენს.

ციტირება: ბიზნესისა და ტექნოლოგიების უნივერსიტეტი (BTU) და BTUAI. (2026). ევროკავშირის AI აქტის გადავადება და მისი მნიშვნელობა საქართველოსთვის. თბილისი, საქართველო.